

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) - Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Daniela Ch. z dnia 25.11.2019 r. na bezczynność i przewlekłe postępowanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie w związku z odmową prawa do umieszczenia w domu pomocy społecznej dwóm jego podopiecznym - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie postawionych zarzutów - Rada Gminy Człuchów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Anna Duraj

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Człuchów wpłynęły skarga pana Daniela Ch. (dalej: Skarżący) z dnia 25 listopada 2019 r. (data wpływu 29.11.2019 r.) na bezczynność i przewlekłe postępowanie, nie wykonywanie postanowień sądu przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie w związku z odmową prawa do umieszczenia w domu pomocy społecznej dwóm podopiecznym skarżącego. W aktach sprawy znajduje się również tożsama skarga przekazana Wójtowi Gminy Człuchów przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku pismem z dnia 16.01.2020 r. znak akt III DK/Gd 2/20 (zgodnie z art. 231§1 w związku z art. 229 pkt 3) Kpa Wójt przekazał skargę Radzie Gminy).

Rada Gminy Człuchów uchwałą Nr XV.185.2019 z dnia 20 grudnia 2019 r. wskazała nowy termin rozpatrzenia niniejszej skargi, tj. 28 luty 2020 r.

W wyniku czynności sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Opiekun prawny w osobie Skarżącego ustanowiony sędownie dla Pani Małgorzaty S. i Renaty P. złożył wnioski w/w Pań o umieszczenie w domu pomocy społecznej. W dniu 29 listopada 2019 roku wpłynęła skarga na bezczynność i przewlekłe postępowanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie w/w sprawach.

Z informacji Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie wynika, że Skarżący pracuje w Ośrodku Opiekuńczo - Pielęgnacyjnym Słoneczna Polana w Starej Rogoźnicy, jest zameldowany na pobyt stały w Warszawie, a obecnie na pobyt czasowy w Starej Rogoźnicy. Jest opiekunem prawnym zarówno Pani Renaty P., która mieszkała na terenie gminy Hel oraz Pani Małgorzaty S., która mieszkała w Dębowie, gmina Szczecinek (posiada tam do dziś stały meldunek).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Człuchowie nie kierował w/w osób do Ośrodka w Starej Rogoźnicy, a zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, odpłatność za ich pobyt powinny ponieść gminy, które je tam skierowały, czyli odpowiednio gmina Hel oraz gmina Szczecinek.

Należy domniemywać (brak potwierdzenia w aktach sprawy), że podopieczne Skarżącego - Pani Renaty P. oraz Pani Małgorzaty S., były *de facto* pensjonariuszkami i zostały przyjęte do Ośrodka na podstawie umów dwustronnych, gdyż placówka ta nie prowadzi działalności charytatywnej. Świadczy o tym m.in. fakt, że Pani Renata P. jak i Małgorzata S. zostały zameldowane czasowo w Starej Rogoźnicy już w 2006 r. i kilkakrotnie przedłużano im meldunek. Natomiast zaległości finansowe za ich pobyt w Ośrodku pojawiają się od roku 2012 r., czyli od momentu ustalenia opiekuna prawnego w osobie Skarżącego.

W dokumentach brak jest potwierdzenia kto na przestrzeni lat 2006 – 2012 płacił za pobyt tych Pań w tej placówce, a co za tym idzie, kto był drugą stroną umowy i dlaczego zaprzestano płacenia należności. Brak jest jakiegokolwiek dokumentacji o stanie majątkowym i rodzinnym podopiecznych Skarżącego (mąż, dzieci, rodzice, rodzeństwo - ich stan materialny).

Należy tu wskazać na subsydiarną funkcję pomocy społecznej (art.12 u.p.s.). Pomoc ta nie powinna być udzielana, jeżeli osoba lub rodzina jest w stanie samodzielnie

przewyciężyć trudną sytuację życiową. Możliwość samodzielnego pokonania sytuacji kryzysowych zależy od posiadania odpowiednich środków finansowych, dopiero ich brak skłania do zwracania się o pomoc do instytucji publicznych. Starając się o przyznanie wsparcia, należy złożyć stosowne oświadczenia i zaświadczenia dokumentujące stan dochodów (art. 8 i 107 u.p.s.).

Akta w niniejszych sprawach są obszerne i wymagają głębokiej i szczegółowej analizy, z uwagi na delikatną materię jakiej dotyczą. Trzeba również zauważyć, iż z uwagi na przyznane przez Kodeks postępowania administracyjnego prawa stronie każdego postępowania (między innymi prawo dostępu do akt sprawy, prawo składanie wniosków i oświadczeń) nie można dokonywać pewnych czynności z pominięciem praw tych osób, co wiąże się między innymi z upływem terminów ustawowych.

W ocenie Kierownika GOPS opóźnienie w wydaniu decyzji w sprawach objętych skargą związane jest także z szeregiem czynności, które się złożyły na wydanie decyzji w terminie późniejszym, m.in. wskazywał na brak współpracy ze strony opiekuna prawnego stron - Skarżącego, który nie przedstawił żadnej niezbędnej dokumentacji typu: stanu majątkowego, materialnego, osobistego oraz zdrowotnego związanego z jego podopiecznymi.

Z przedłożonego przez Kierownika GOPS kalendarium - jakie czynności zostały podjęte od wydania decyzji odmawiającej (od 4.11.2016 r.) do czasu złożenia skargi wynika, że gminny organ prowadzący postępowanie w ramach swoich obowiązków i uprawnień wywiązał się z nałożonego na niego zadania. Nie może być tu mowy o beczynności i przewlekłym działaniu Kierownika GOPS – postępowanie kończyło się wydaniem decyzji, dalej toczyło się postępowanie odwoławcze, w którym udział brało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku.

Obciążanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie w całości odpowiedzialnością za przebieg i czas trwania postępowania nie znajduje uzasadnienia. W ocenie Komisji realnym powodem złożenia przez Skarżącego niniejszej skargi jest odmowa umieszczenia podopiecznych w domu pomocy społecznej, nie zaś beczynność czy przewlekłość.

Wskazać należy też fakt, że strony zarzucają sobie brak współpracy przy rozpatrywaniu wniosków. Z jednej strony Kierownik GOPS mówi o odmowie przez Skarżącego pracownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie okazania warunków w jakich zamieszkują i przebywają strony tego postępowania i odmowę spotkania z tymi osobami, zaś Skarżący twierdzi, że jest otwarty na współpracę z pracownikiem socjalnym, że ma on możliwość sprawdzenia sytuacji mieszkaniowej jego podopiecznych, rozmowy z nimi również pod jego nieobecność.

Niemniej z przedłożonej dokumentacji wynika, że powodem uchylenia decyzji I i II instancji przez WSA był m.in. zarzut, że cyt. „*Nie sposób też na podstawie treści przedłożonych akt administracyjnych jednoznacznie ocenić, kto i na jakich zasadach sprawuje faktyczną opiekę nad skarżącą. W tym zakresie organy nie poczyniły właściwych ustaleń, a i twierdzenia opiekuna prawnego nie są w tej mierze jasne.*”

Na marginesie wskazać należy, iż przedmiotowe postępowania nie są jedynymi postępowaniami prowadzonymi przez pracownika socjalnego. Prowadzi on również inne sprawy z zakresu ustawy o pomocy społecznej, a w okresie objętym wnioskiem Skarżącego przebywał na zwolnieniu chorobowym, z uwagi na stan swojego zdrowia, zaś osoba go

zastępująca prócz obowiązków merytorycznego pracownika zobowiązana była wykonywać przede wszystkim swoje obowiązki.

Należy tu podkreślić, że Gmina Człuchów ponosi całkowitą odpowiedzialność za swoich mieszkańców skierowanych do domów opieki społecznej. Opieką społeczną w gminie Człuchów objętych jest około 700 rodzin. Liczba ta nie ulega zmniejszeniu, ale wzrasta. Przyczyną najczęstszych dysfunkcji w rodzinach jest bezrobocie, ubóstwo, długotrwała i ciężka choroba, niepełnosprawność i bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.

W Ośrodku w Starej Rogoźnicy przebywają pensjonariusze z całej Polski i ewentualne obciążanie GOPS-u w Człuchowie za ich pobyt w placówkach opiekuńczych tylko dlatego, że ich opiekun prawny czasowo zamieszkuje na terenie Gminy Człuchów i jednocześnie jest osobą reprezentującą tę placówkę, która związana jest konkretnymi porozumieniami w zakresie świadczonych usług, jest dużym nieporozumieniem prawnym, przede wszystkim jest to bardzo krzywdzące dla tych mieszkańców naszej gminy, którzy oczekują realnej pomocy, a nie otrzymują jej ze względu na ograniczenia budżetowe.

W tym stanie faktycznym i prawnym trudno pogodzić się z zaistniałą sytuacją. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uznanie przedmiotowej skargi jako bezzasadnej.

Pouczenie: W związku z odmownym załatwieniem skargi organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady Gminy

Anna Duraj
Anna Duraj

RADA GMINY CZŁUCHÓW

IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA z dnia 30 stycznia 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1	w sprawie skargi na Kierownika GOPS	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Adam Buza	ZA
Wiesława Chmielewska	ZA
Damian Chojnacki	ZA
Hanna Drzewicka	ZA
Anna Duraj	ZA
Danuta Golonka	ZA
Paweł Januszewski	ZA
Bogdan Krawczyk	ZA
Jan Mielnik	ZA
Edward Neumann	ZA
Jan Nowak	ZA
Bernadetta Prądzińska	ZA
Andrzej Pyszczek	ZA
Alina Stolpa-Ferlin	ZA