

IN 271.10.2018

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy dróg wewnętrznych.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część 1:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Projektowe Nadzór Budowlany, mgr inż. Daniel Folehr, ul. Plac Piastowski 25A, 89-600 Chojnice.

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 27.183,00 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	Pracownia Projektowa ProDroMos Izabela Śpica ul. Obrońców Chojnic 11/17 89-600 Chojnice	57,23	40,00	97,23
2	ESPEJA BIURO PROJEKTOWE ul. Górnioślaska 8/13 62-800 Kalisz	47,36	40,00	87,36
3	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	45,41	40,00	85,41
4	SIGMA TRANSFER SP Z O.O. ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo	27,23	40,00	67,23
5	DIOGENES STUDIO SP. Z O.O. u. Tysiąclecia 4 80-351 Gdańsk - Oliwa	16,78	40,00	56,78

Cześć 2:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Pracownię Projektową ProDroMos Izabela Śpica, ul. Obrońców Chojnic 11/17, 89-600 Chojnice.

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 29.500,00 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
------	---------------------------------	-----------------------------------	---	------------------

1	Usługi Projektowe, Nadzór Budowlany Daniel Folehr ul. Plac Piastowski 25A 89-600 Chojnice	50,32	40,00	90,32
2	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	47,04	40,00	87,04
3	ESPEJA BIURO PROJEKTOWE ul. Górnośląska 8/13 62-800 Kalisz	41,11	40,00	81,11
4	SIGMA TRANSFER SP Z O.O. ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo	20,04	40,00	60,04
5	DIOGENES STUDIO SP. Z O.O. u. Tysiąclecia 4 80-351 Gdańsk - Oliwa	18,22	40,00	58,22

Część 3:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Projektowe Nadzór Budowlany, mgr inż. Daniel Folehr, ul. Plac Piastowski 25A, 89-600 Chojnice.

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 36.777,00 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	Pracownia Projektowa ProDroMos Izabela Śpica ul. Obrońców Chojnic 11/17 89-600 Chojnice	58,84	40,00	98,84

2	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	58,63	40,00	98,63
3	ESPEJA BIURO PROJEKTOWE ul. Górnośląska 8/13 62-800 Kalisz	47,21	40,00	87,21
4	SIGMA TRANSFER SP Z O.O. ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo	33,35	40,00	73,35
5	DIOGENES STUDIO SP. Z O.O. u. Tysiąclecia 4 80-351 Gdańsk - Oliwa	30,41	40,00	70,41

Część 4:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Projektowe Nadzór Budowlany, mgr inż. Daniel Folehr, ul. Plac Piastowski 25A, 89-600 Chojnice.

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 17.343,00 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	Pracownie Projektowa ProDroMos Izabela Śpica ul. Obrońców Chojnic 11/17 89-600 Chojnice	55,06	40,00	95,06
2	ESPEJA BIURO PROJEKTOWE ul. Górnośląska 8/13 62-800 Kalisz	49,76	40,00	89,76

3	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	30,65	40,00	70,65
4	DIOGENES STUDIO SP. Z O.O. u. Tysiąclecia 4 80-351 Gdańsk - Oliwa	14,34	40,00	54,34
5	SIGMA TRANSFER SP Z O.O. ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo	13,12	40,00	53,12

Część 5:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez **ESPEJA BIURO PROJEKTOWE, ul. Górnośląska 8/13, 62-800 Kalisz.**

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 17.220,00 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	Pracownie Projektowa ProDroMos Izabela Śpica ul. Obrońców Chojnic 11/17 89-600 Chojnice	46,13	40,00	86,13
2	Usługi Projektowe, Nadzór Budowlany Daniel Folehr ul. Plac Piastowski 25A 89-600 Chojnice	45,16	40,00	85,16
3	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	39,89	40,00	79,89

4	DIODES STUDIO SP. Z O.O. u. Tysiąclecia 4 80-351 Gdańsk - Oliwa	26,25	40,00	66,25
5	SIGMA TRANSFER SP Z O.O. ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo	23,01	40,00	63,01

z up. Wójta
Anna Wisniewska
Zastępca Wójta