

IN 271.3.2018

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów do budowy drogi.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. . Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z póź.zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część I Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę złożoną przez **ZAKŁAD PRODUKCJI MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH inż. Kazimierz Ginter, ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ, ul. Kolejowa 4, 89-600 Chojnice:**

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 167.056,40 złotych;
- b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 % , termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
------	---------------------------------	-----------------------------------	---	------------------

1	EKODOMAR JAN AUTUCHIEWICZ ul. Batorego 18 77-300 Człuchów	45,20	40,00	85,20
---	---	-------	-------	-------

Część II Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę złożoną przez PRZEDSIĘBIORSTWO Usługowo – Handlowe Ryszard Serówka, Batorowo 14, 77-420 Lipka:

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 89.750,76 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 % , termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	FIRMA USŁUGOWO – HANDLOWA „ŻWIREK” KRZYSZTOF STANISŁAWSKI Zielona Huta 89-607 Konarzyny	53,48	40,00	93,48

2	ZAKŁAD PRODUKCJI MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH inż. Kazimierz Ginter ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ ul. Kolejowa 4 89-600 Chojnice	38,50	40,00	78,50
---	---	-------	-------	-------

Część III Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę złożoną przez **EKODOMAR JAN AUTUCHIEWICZ, ul. Batorego 18, 77-300 Człuchów:**

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 7.209,96 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 % , termin płatności – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., termin płatności – 40,00 pkt.).

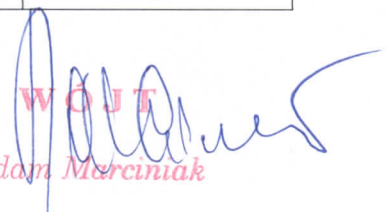
II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 60 %
termin płatności, waga – 40 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
-	-	-	-	-


WOJT
Adam Merciniak