

Uchwała Nr XXVIII / 264 /05
Rady Gminy w Człuchowie
z dnia 23 września 2005 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Waldemara Zasowskiego.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591; ze zmianami Dz.U. z 2002r. Nr 23, poz.220; Nr 62, poz.558; Nr 113, poz.984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003r.Nr 80, poz.717; Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759) w związku z art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. Nr 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.)

- Rada Gminy postanawia, co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Człuchów złożonej przez Pana Waldemara Zasowskiego i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Gminy w Człuchowie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Bachan

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę Pana Waldemara Zasowskiego, dotyczące nienależytego wykonania zadań przez Wójta w związku ze skargą z dnia 08.06.2005r. skierowaną do Wojewody Pomorskiego (przekazaną Radzie Gminy pismem WS DS./DI/ 2569/2005 z dnia 30.06.2005r.) opierając się na udostępnionych dokumentach i udzielonych informacjach, ustaliła następujący stan faktyczny.

W związku z powtarzającymi się zarzutami dotyczącymi utrzymania porządku na terenie posesji i stanu sanitarnego, pozbywania się padliny oraz gospodarowania nawozami naturalnymi przez Pana Tadeusza Zachajczuka, zostały przeprowadzone kontrole przez:

- Straż Gminną oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie w dniu 25.01.2005 roku;
- Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Człuchowie, Powiatowego Inspektora sanitarnego w Człuchowie, Urząd Gminy oraz Straż Gminną w dniu 12.05.2005 roku;
- Starostwo Powiatowe, Dział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku Oddział Terenowy w Człuchowie w dniu 31.05.2005 roku.

W wyniku w/w kontroli oraz złożonych wyjaśnień i materiałów uzupełniających dostarczonych przez pana Tadeusza Zachajczuka, ustalono co następuje:

- w gospodarstwie prowadzona jest hodowla trzody chlewnej metodą ściółkową;
- w wyniku produkcji zwierzęcej powstaje obornik, gnojówka oraz woda gnojowa, a nie gnojowica jak to przedstawiono w protokole kontroli interwencyjnej z dnia 12 maja 2005 roku;
- zgodnie z ustawą z dnia 26 lipca 2000 roku o nawozach i nawożeniu (Dz.U. nr 89, poz.991) gnojówka i obornik przeznaczone są do rolniczego wykorzystywania są nawozami naturalnymi;
- obornik z chlewni usuwany jest raz na dobę;
- usunięty obornik z budynków inwentarskich gromadzony jest na płycie gnojowej, pod którą znajduje się zbiornik na gnojówkę i wodę gnojową;
- płyta gnojowa została pod koniec czerwca b.r. zabezpieczona opaską betonową w celu uniemożliwienia wycieku gnojówki oraz wody gnojowej poza obręb płyty;
- hodowca posiada zawarte z innymi rolnikami umowy na przekazanie do nawożenia pól nadmiernej ilości obornika oraz gnojówki;
- rolnik przedstawił dokumenty potwierdzające nadzór weterynaryjny nad prowadzoną produkcją;
- rolnik przedstawił dokumenty potwierdzające pozbywanie się odpadów w sposób zorganizowany;
- na terenie gospodarstwa panuje wzorowy ład i porządek;
- hodowca posiada prawomocne decyzje pozwolenia na budowę chlewni.

Powyższe informacje Wójt przekazał do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Słupsku w dniu 18.07.2005 roku oraz Komendy Powiatowej Policji w Człuchowie w dniu 26.07.2005 roku.

Wójt natomiast nie ustosunkował się pisemnie do skargi z dnia 17.04.2005 roku przekazanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Człuchowie postanowieniem nr PIW-X-423/int/01/2005, ponieważ uznał, że stanowisko w tej sprawie jest doskonale znane Panu Waldemarowi Zasowskiemu. Potwierdza to pismo skierowane przez Pana Waldemara Zasowskiego do Wojewody Pomorskiego z dnia 08.06.2005 roku cyt. „*Po mojej interwencji Lekarz Powiatowy wysłał kontrol, która potwierdziła część zarzutów dotyczących gnojowicy, natomiast odnośnie padliny, rzekomo wszystko gra. Po prostu nikt tego nie sprawdzał, a Lekarz Powiatowy przekazał sprawę dalej do rozpatrzenia Wójtowi, który jest zachwycony Panem Zachajczukiem i twierdzi, że jest wszystko w należytym porządku*”.

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny Komisja Rewizyjna stwierdza, że w postępowaniu Wójta nie dopatrywała się zaniedbania obowiązków. Wobec tego proponuje się podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie stwierdzenia bezzasadności skargi złożonej przez Pana Waldemara Zasowskiego.