

w sprawie rozpatrzenia skargi na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Człuchowie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2016 r. Dz.U. poz.446) w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. z 2016 r. Dz.U. poz.23)

- Rada Gminy postanawia, co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25.11.2016 r. na działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie postawionych zarzutów - Rada Gminy Człuchów uznaje skargę częściowo za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Kierownika GOPS w Człuchowie do przestrzegania przepisów prawa przy załatwianiu indywidualnych spraw obywateli z zakresu administracji publicznej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały Kierownikowi GOPS oraz udzielenia odpowiedzi skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Elżbieta Pinos

Uzasadnienie.

Do Rady Gminy wpłynęły skarga z dnia 30.11.2016 r., w której skarżący zarzuca, że w toku postępowania Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Człuchowie poczynił zaniedbania oraz nienależycie wykonywał zadania, przewlekłe oraz niezgodnie z prawem załatwiał sprawy świadczeń rodzinnych oraz świadczeń wychowawczych.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Człuchów na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2017 r., po zapoznaniu się z przedmiotem skargi, wysłuchaniu Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, zapoznaniu się z pisemnym wyjaśnieniem pracownika GOPS ustaliła, co następuje.

Z wniosku skarżącego przed GOPS toczyło się postępowanie administracyjne w sprawie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń wychowawczych. Zgodnie z art. 127 ust.1 Kpa, od niekorzystnych dla skarżącego decyzji, skarżący złożył odwołania z dnia 14.06.2016 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Słupsku. Kolegium uchyliło w całości decyzje Organu I Instancji i przekazało sprawy do ponownego rozpatrzenia, wskazując na błędy proceduralne, takie jak:

- brak zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania,
- brak umożliwienia stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań,
- błędne składniki decyzji,
- oparcie się tylko na ogólnych twierdzeniach bez wyczerpującego wyjaśnienia przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia.

Zwrot akt postępowania do Organu I instancji (GOPS) nastąpił w dniu 3 października 2016 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przyznanie uprawnień do świadczeń rodzinnych czy wychowawczych nie należy od uznania organu, który wydaje decyzję, ale od spełnienia przez osobę ubiegającą się o te świadczenia ustawowych materialno-prawnych przesłanek.

Pierwotnie, na podstawie przedłożonych dokumentów skarżący nie spełniał w/w przesłanek. Według zaświadczenia złożonego w dniu 14.04.2016 r. o uzyskanych dochodach skarżący przekraczał kryterium dochodowe uprawniające do pobierania świadczeń. Stąd nieuzasadniony jest zarzut, że skarżący bezprawnie został pozbawiony świadczeń w czerwcu 2016 r.

Organ I instancji wydał w jego sprawie decyzje odmowne, zgodne ze stanem faktycznym. Od tych decyzji skarżący wniósł odwołanie, które wpłynęło do GOPS w dniu 4.07.2016 r. wskazujące na nowe okoliczności w sprawie, lecz nie poparte odpowiednią dokumentacją. Odwołania przekazane zostały do SKO w dniu 11.07.2016 r.. Niemniej GOPS winien tu wystąpić do skarżącego o przedłożenie dokumentu potwierdzającego koszty uzyskania przychodu, o którym skarżący pisze w odwołaniu. Tym bardziej, że dokument ten miał decydujący wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Organ I instancji uchybił art. 77 ust. 1 Kpa, który wskazuje, że „Organ administracji publicznej jest zobowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy”.

Kopię oświadczenia z dnia 01.07.2016 r. o poniesionych kosztach uzyskania przychodu wraz z załączonym e-mailem od zleceniodawcy - skarżący dołączył dopiero na etapie złożenia skargi do Rady Gminy, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 30.11.2016 r.

Skarżący spełnił przesłanki materialno-prawne przed Organem I instancji dopiero dnia 27 grudnia 2016 r., kiedy na wezwanie Organu I instancji dostarczył oryginały dokumentów załączone do skargi. Po czym w dniu 05.01.2017 r. wydane zostały decyzje przyznające świadczenia skarżącemu.

Komisja nie podziela poglądu skarżącego, że w załatwianiu spraw Organ I instancji powinien dać pierwszeństwo zasadom szybkości i prostoty zawartej w art.12 Kpa. W toku postępowania administracyjnego należy wyważyć wszystkie zasady zawarte w Kpa. Szybkość i prostota postępowania nie może być stawiana przed wszechstronne i wnikliwe zbadanie wszystkich faktycznych i prawnych okoliczności sprawy w celu uzyskania obiektywnych ustaleń faktycznych sprawy, na podstawie których oparte zostanie rozstrzygnięcie decyzyjne.

Komisja nie będzie odnosiła się do zarzutów stawianych pracownikowi GOPS. Ustosunkował się on do zarzutów na piśmie i nie zgadza się z zarzutami skarżącego. Mamy tu słowo przeciwko słowu. Na dziś Komisji trudno jest odnieść się do tej sytuacji, gdyż każda ze stron będzie broniła swojej racji. Niemniej każdy interesant ma prawo niezwłocznie zgłosić ewentualne nieprawidłowości w działaniu pracownika do jego bezpośredniego przełożonego i wyjaśnić sprawę „od ręki”.

Oceniając cały materiał w sprawie, w świetle stanu prawnego i faktycznego, Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie przedmiotowej skargi jako częściowo uzasadnionej, z uwagi, iż w toku postępowania Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej poczynił zaniedbania związane z prowadzeniem postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Gminy

Elżbieta Pintos

