

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów do budowy drogi.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część I Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 4 złożoną przez: ZAKŁAD PRODUKCJI MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH inż. Kazimierz Ginter, ul. Kolejowa 4, 89-600 Chojnice.

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 449.108,00 złotych;
- b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 95 % , termin płatności – 5 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów (cena – 95 pkt., termin płatności – 5,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 95 %.

Kryteria oceny i ich znaczenie: termin płatności, waga – 5 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
1	FIRMA RODZINNA DRO-BET MUSOLF Sp. z o.o. Ul. Kościerska 23 89-600 Chojnice	88,01	5,00	93,01
2	EKODOMAR JAN AUTUCHIEWICZ Ul. Batorego 18 77-300 Człuchów	71,59	5,00	76,59

7	FIRMA USŁUGOWO – HANDLOWA „ZWIREK-BET” HALINA STANISŁAWSKA Ul. Mickiewicza 5 89-632 Brusy	76,04	5,00	81,04
---	---	-------	------	-------

Część II Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 5 złożoną przez: P.P.U.H. HURT-TRANS-KAWIKO” W. Szyling,
ul. Starodworcowa 12, 89-410 Więcbork.**

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 215.102,19 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 95 % , termin płatności – 5 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów (cena – 95 pkt., termin płatności – 5,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 95 %.

Kryteria oceny i ich znaczenie: termin płatności, waga – 5 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
2	EKODOMAR JAN AUTUCHIEWICZ Ul. Batorego 18 77-300 Człuchów	77,19	5,00	82,19
3	ZAKŁAD – USŁUGOWO – HANDLOWY „TRANSKRAZ” Frydrychowo 2 89-410 Więcbork	81,73	1,17	82,90
4	ZAKŁAD PRODUKCJI MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH inż. Kazimierz Ginter Ul. Kolejowa 4 89-600 Chojnice	75,79	5,00	80,79

6	FIRMA USŁUGOWO – HANDLOWA „ZWIREK” KRZYSZTOF STANISŁAWSKI Zielona Huta 36 89-607 Konarzyny	82,40	5,00	87,40
---	---	-------	------	-------

Część III Zamówienia:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 2 złożoną przez: EKODOMAR JAN AUTUCHIEWICZ,
ul. Batorego 18, 77-300 Człuchów.**

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 15.008,15 złotych;
b) termin płatności w tej ofercie wynosi: 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 95 % , termin płatności – 5 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów (cena – 95 pkt., termin płatności – 5,00 pkt.).

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – 95 %.

Kryteria oceny i ich znaczenie: termin płatności, waga – 5 %.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium – termin płatności	Łączna punktacja
7	FIRMA USŁUGOWO – HANDLOWA „ZWIREK-BET” HALINA STANISŁAWSKA Ul. Mickiewicza 5 89-632 Brusy	62,46	5,00	67,46

WÓJT
Arkadiusz Marzec