

Człuchów, dnia 17.10.2014 roku

271.9.2014

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów do remontu budynku komunalnego we Wierzchowie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. nr 0, poz. 107 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejsze:

Zadanie I - ofertę nr 6 złożoną przez P.U.H. „DOMBUD” s. c. ul. Towarowa 11, 77 – 300 Człuchów

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **12.191,77 złotych.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 100 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

Zadanie II - ofertę nr 7 złożoną przez EKODOMAR Jan Autuchiewicz ul. Batorego 18, 77 – 300 Człuchów

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **11.673,52 złotych.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 100 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

Zadanie III - ofertę nr 4 złożoną przez Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o. o. ul. Św. Anny 5, 45 – 117 Opole

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **953,84 złotych.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 100 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Wartość netto/brutto		
		Zadanie I	Zadanie II	Zadanie III
1.	PHU „DUKAT” Ul. Bałtycka 9, 76 – 200 Słupsk	---	88,98	---
2.	PPH“TEX-2” Zofia Burnos Ul. Hallera 32, 82 – 500 Kwidzyn	89,31	76,79	41,70
3.	METALZBYT – HURT Sp. z o. o. Ul. Bardowskiego 2, 43 – 300 Bielsko – Biała	85,63	---	---
4.	Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o. o. Ul. Św. Anny 5, 45 – 117 Opole	---	---	100,00
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „DOMBUD” s. c. Ul. Towarowa 11, 77 – 300 Człuchów	100,00	---	96,14
6.	PPUH „STALBUD” Tomasz Żmudzki i Spółka Sp. j. Ul. Słowackiego 23A, 77 – 300 Człuchów	90,47	70,28	86,98
7. J	EKODOMAR Jan Autuchiewicz Ul. Batorego 18, 77 – 300 Człuchów	---	100,00	---

KIEROWNIK ZGK
mgr inż. Leszek Horobiowski