

**RADA GMINY
CZŁUCHÓW**

Uchwała Nr XLIV/292/13
Rady Gminy Człuchów
z dnia 17 października 2013 r.

w sprawie: wniosku o usunięcie naruszenia prawa poprzez zmianę przeznaczenia działek nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów przyjętym uchwałą nr XLII/282/13 Rady Gminy Człuchów z dnia 19 sierpnia 2013r.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) - Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się, wniesionego przez Krzyżanki sp. z o. o. z siedzibą ul. Żelazna 51/53, 00-841 Warszawa, wniosku o usunięcie naruszenia prawa poprzez zmianę przeznaczenia działek nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów przyjętym uchwałą nr XLII/282/13 Rady Gminy Człuchów z 19 sierpnia 2013r. z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Woźniak

Uzasadnienie.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2013 r. Dz.U. poz. 594), spółka „Krzyżanki” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w dniu 29 sierpnia 2013 r. wystąpiła do Wójta Gminy Człuchów o usunięcie naruszenia prawa w uchwale Nr XLII/282/13 Rady Gminy Człuchów z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów z uwagi, iż została ona podjęta z naruszeniem art. 95 Prawo geologiczne i górnicze przez nie uwzględnienie w przedmiotowym studium złoża piasku skaleniowego-kwarcowego KRZYŻANKI o punkcie piaskowym 97,2%.

Jednocześnie Spółka wniosła o:

„usunięcie naruszenia prawa poprzez zmianę przeznaczenia działek nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43, nie uwzględniając decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 20 sierpnia 2012 r., nr DROS-G.7427.21.2012 oraz faktycznego przeznaczenia inwestycyjnego działek” (pisma z dnia 22.08.2013r. oraz 5.09.2013r.znak: KÖP/276/Wa 4/VII/2013).

Pismem OR.0004.23.2013 z dnia 04.09.2013r. poinformowano wnioskodawcę, że sprawa zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Gminy Człuchów, w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Komisja Rewizyjna rozpatrując przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego zapoznała się z obowiązującym stanem prawnym i stwierdziła, że:

- 1) zgodnie z ustawą 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. z 2012 r. Dz. U. poz.647 ze zm.) *kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...) należy do zadań własnych gminy.*
- 2) zgodnie z art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2013r. Dz.U. poz. 594), *każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą (...) podjętą przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może wezwać go do usunięcia naruszenia.*

Opierając się na udostępnionych dokumentach i udzielonych informacjach, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny.

Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (zwany dalej studium) wraz z poprzedzającą jego uchwalenie procedurą planistyczną został sporządzony w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dnia 30 maja 2011 r. Rada Gminy Człuchów podjęła uchwałę Nr IX/50/11 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów.

Wszczynając procedurę planistyczną, Wójt Gminy Człuchów obwieszczeniem RP.6720.1.2011 z dnia 27.07.2011 r. zawiadomił ogół społeczeństwa gminy o przystąpieniu do zmiany studium oraz do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w ramach sporządzenia projektu zmiany studium. Jednocześnie wskazano termin składania uwag i wniosków do dnia 22 sierpnia 2011r.

Przedmiotowe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości, tj. na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i wszystkich sołectwach, na stronie internetowej; w biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy, opublikowano w prasie miejscowej (Dziennik Bałtycki).

Następnie pismem z dnia 03.08.2011 r. Wójt zawiadomił wszystkie organy i instytucje właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium, m.in. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu i Geologa Wojewódzkiego.

Z analizowanych dokumentów wynika, że na etapie składania uwag i wniosków do zmiany studium nie wpłynęły do Wójta żadne informacje na temat planowanej lokalizacji kopalni kruszywa w obrębie Rychnowy na działkach nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43 ani też wnioski i uwagi z Krzyżanki Sp. z o.o. w Warszawie.

W dniu 11 września 2012 r. Wójt wystąpił o uzgodnienia i opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do właściwych organów wymienionych w art. 11 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jedną z pozytywnych opinii wyraził Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w piśmie nr 001/511/0208/12/06533/LW z dnia 26 września 2012r. wskazując jednocześnie zakłady górnicze, których złoża powinny być ujęte w projekcie studium. W przedmiotowej opinii brak jest jakiegokolwiek wzmianki na temat złoża piasku skaleniowego-kwarcowego KRZYŻANKI o punkcie piaskowym 97,2% na działkach nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43 w obrębie Rychnowy.

Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień (pozytywnych), w dniu 28 marca 2013 r. Wójt obwieszczeniem podanym do publicznej wiadomości (w sposób jak uprzednio) powiadomił społeczeństwo o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 8 kwietnia – 8 maja 2013 r. oraz wyznaczył termin do 7 czerwca 2013 r. do składania uwag do wykładanych dokumentów.

W dniu 10 czerwca 2013 r. (data nadania: 7 czerwiec 2013r.) do Wójta wpłynęły m.in. uwagi Krzyżanki Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie dotyczące ujęcia w projekcie studium złoża kopaliny, o którym mowa powyżej. Wójt stwierdził, że uwzględnienie zgłoszonych uwag spowoduje zmianę prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium oraz powtórzenie procedury uzgodnienia zarówno studium jak i prognozy. Zgłoszone uwagi mają znamiona wniosków, które powinny być złożone w pierwszym etapie opracowywania przedmiotowych dokumentów.

Zgodnie z art. 12 ust.1 Rada Gminy przed podjęciem uchwały o uchwaleniu studium, rozpatrzyła nieuwzględnione uwagi złożone w trakcie wyłożenia projektu studium i prognozy do publicznego wglądu, rozstrzygając jednocześnie o sposobie ich rozpatrzenia. W dniu 19 sierpnia 2013 r. Rada podzieliła opinię Wójta w powyższej sprawie, jednomyślnie odrzucając uwagi-wniosek spółki Krzyżanki.

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 kwietnia 2010r. II OSK 337/2010 przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierają sformalizowany tryb sporządzania i uchwalania studium. Nieterminowe składanie wniosków powodowałoby zakłócanie trybu tej procedury, efektem czego mogłoby być jej wieloletnie przedłużanie skutkujące niemożnością uchwalenia przedmiotowego dokumentu.

Zgodnie z art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. nr 163 poz. 981) w terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej obszar udokumentowanego złoża kopalni obowiązkowo wprowadza się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Na mocy tego przepisu Rada Gminy ma obowiązek ujawnić w studium uwarunkowań złoża piasku skaleniowego-kwarcowego Krzyżanki w ciągu 2 lat od ich stwierdzenia, tj. od uprawomocnienia się decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego nr DROS-G.7427.21.2012 z dnia 20.08.2012 r.


Nie uwzględnienie wniosku dot. złoża kopalin Krzyżanki nie zamyka możliwości wprowadzenia jego lokalizacji w studium, może to nastąpić przy kolejnej jego zmianie. Wówczas inwestor może wystąpić do Wójta z wnioskiem o zmianę przeznaczenia działek nr 418/31, 418/33, 418/42, 418/43 w obrębie Rychnowy.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 95 Prawo geologiczne i górnicze spowoduje jedynie, iż w studium zostanie ujęty fakt istnienia złoża kopalin, zaś w żaden sposób nie spowoduje, iż Spółka te złoża będzie mogła eksploatować i prowadzić na w/w działkach działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu kopalin.

W ocenie Komisji, zapisy kwestionowanego studium pozostają w zgodzie z obowiązującym prawem i mieszczą się w granicach władztwa planistycznego, jakie przysługuje Gminie na mocy art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z uwagi na fakt, iż postępowanie dotyczące uwag do planu nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wszelkie zarzuty dotyczące naruszenia przepisów tegoż kodeksu należy uznać za bezpodstawne, co potwierdza WSA w Warszawie w wyroku: IV SA/Wa 1749/2010 z dnia 13 grudnia 2010r.

W świetle przytoczonych okoliczności faktycznych oraz prawnych należy stwierdzić, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XLII/282/13 Rady Gminy Człuchów z dnia 19 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów z uwagi, iż została ona podjęta z naruszeniem art. 95 Prawo geologiczne i górnicze przez nie uwzględnienie w przedmiotowym studium złoża piasku skaleniowego-kwarcowego KRZYŻANKI, nie znajduje uzasadnienia, zwłaszcza że o czym była mowa powyżej Gmina ma 2 lata na ujawnienie w studium złoża kopalin. Zarówno przepisy regulujące tryb i zasady uchwalania studium jak i prawo geologiczne i górnicze nie nakładają na Gminę obowiązku ujawnienia złoża kopalin, o których istnieniu dowiedziała się ona w trakcie trwania procedury uchwalania studium.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Woźniak