

**RADA GMINY
CZŁUCHÓW**

Uchwała Nr XVIII / 116 / 11
Rady Gminy Człuchów
z dnia 30 grudnia 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi p.K.Wojewódzkiego.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3) Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. Nr 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) - Rada Gminy postanawia, co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 10.11.2011r. p.K.Wojewódzkiego na działalność urzędników Urzędu Gminy Człuchów będącego aparatem pomocniczym Wójta Gminy i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze - Rada Gminy Człuchów uznaje skargę w części za uzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Wójta do zwrócenia szczególnej uwagi na to, aby odpowiedzi udzielane wnioskodawcom przez pracowników Urzędu Gminy Człuchów były prowadzone w formie wskazanej przez zainteresowanego.


§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Woźniak

Uzasadnienie.

W dniu 18.11.2011r. do Rady Gminy Człuchów wpłynęła za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego skarga p.K. Wojewódzkiego na działalność urzędników Urzędu Gminy Człuchów będącego aparatem pomocniczym Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady przekazał skargę do zbadania i zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Człuchów.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę Pana Kazimierza Wojewódzkiego na działalność urzędników Urzędu Gminy Człuchów opierając się na udostępnionych dokumentach i udzielonych informacjach, ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

1. W dniu 29.09.2011r. skarżący wystąpił do Urzędu Gminy z ogólnym wnioskiem o doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Sprawę doręczeń w postępowaniu administracyjnym regulują przepisy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. Po nowelizacji zapisu art. 39¹ Kpa, który wszedł w życie z dniem 17 czerwca 2011r. wynika, że organ administracji publicznej jest zobowiązany doręczać pisma za pomocą komunikacji elektronicznej, o ile o to wystąpiła strona oraz gdy wyraziła zgodę na doręczanie mu pism za pomocą tych środków.

Jednakże począwszy od 17.02.2011r. do 12.12.2011r. skarżący skierował (za pośrednictwem poczty) do Urzędu Gminy Człuchów 49 wniosków o udostępnienie informacji publicznej i udzielenie mu odpowiedzi na zadane pytania. Sprawy te nie są sprawami administracyjnymi w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż za takie uważa się sprawy, które rozstrzyga się w drodze wydawania decyzji administracyjnych.

Sprawy związane z udostępnianiem informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 06 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, która w art.14 ust. 1 stanowi, że udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem.

Brzmienie w/w przepisu wskazuje jednoznacznie, iż wnioskodawca każdorazowo w swoim wniosku o udzielenie informacji winien wskazać formę jej przekazania zwłaszcza, że zgodnie z art.10 ust.2 w/w ustawy podstawową formą udzielania informacji publicznej jest forma ustna i pisemna. W przypadku nie wskazania przez wnioskodawcę formy przekazania informacji publicznej to organ administracji decyduje o tej formie.

Z przeanalizowanych wrywykowo przez Komisję Rewizyjną wniosków p.K.Wojewódzkiego nie wynika, aby wskazywał on w nich formę przekazywania informacji (kopie 10 pism w załączeniu). Jednakże w trzech wystąpieniach zawarta była informacja co do formy udzielenia odpowiedzi, z tego na jedną udzielono odpowiedzi drogą internetową, pozostałe dwie za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, Komisja Rewizyjna wnosi do Wójta o zwrócenie szczególnej uwagi na to, aby korespondencja była prowadzona w formie wskazanej przez zainteresowanego.

2. Pismo skarżącego z dnia 09.10.2011r. zostało przekazane według właściwości do Starostwa Powiatowego w Człuchowie Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami. Jednostka ta dysponuje najbardziej aktualną wiedzą na temat obecnego stanu i historii gruntów.

Na mocy decyzji Nr 8/90 z dnia 15.11.1990r. Urzędu Rejonowego w Człuchowie matka skarżącego weszła w posiadanie działek Nr 13/2, 74/2, Nr 81/2 w obrębie Jaromierz o łącznej powierzchni 3.83 ha jako zadośćuczynienie po pozostawionym mieniu poza granicami naszego państwa. Działki 74/2 i 81/2 przylegają bezpośrednio do gruntów leśnych.

Wg skarżącego dojazd do spornej działki stanowiła droga gminna (dz.nr 167/6 i 167/7) oraz przejazd nieformalny przez działkę Nr 167/5, którą to Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa w dniu 11.03.1996r. zbyła na rzecz osoby fizycznej.

Z chwilą zbycia tej działki należało ustanowić służebność lub wydzielić drogę czego Agencja nie uczyniła.

Niemniej z informacji uzyskanych od Kierownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Starostwa Powiatowego oraz Kierownika Referatu Rolnictwa i Gospodarki Przemysłowej Urzędu Gminy – na dziś, dojazd do działki Nr 81/2 umożliwiony jest drogą gminną Nr 139 oraz częściowo drogą leśną (około 18 m).

Z uwagi na fakt, iż Gmina Człuchów i Wójt Gminy Człuchów w obecnie istniejącym stanie prawnym nie ma możliwości naprawienia błędu AWRSP dłatego w prowadzonej korespondencji ze skarżącym, w pismach Nr RP 6810/30/11 z dnia 22.06.2011r. oraz Nr RP. 6810.41.2011 z dnia 14.09.2011r. wskazał jakie są możliwości uzyskania dostępu do drogi publicznej, tj. przez wystąpienie właściciela działki do sądu powszechnego o ustanowienie służebności drogi koniecznej.

3. Z powództwa p.K.Wojewódzkiego - prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (Sygn.akt II S.A./Gd 423/11) z dniem 11 listopada 2011r. straciła moc prawną uchwała Nr XLIII/309/10 Rady Gminy Człuchów z dnia 10 marca 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz, Chrząstowo.

Niniejszej uchwale Sąd zarzucił to, że w tym samym dniu uchwalone zostało studium uwarunkowań i kierunki zagospodarowania przestrzennego Gminy Człuchów oraz w/w m.p.z.p. W uzasadnieniu WSA podał, że „niedopuszczalna jest sytuacja, w której prace nad projektem planu miejscowego wykonywane były pod rządami studium z 2002r., zaś w uchwale uchwalającej plan stwierdzono zgodność z nowym studium, uchwalonym 10 marca 2010r.. Nie do zaakceptowania jest fikcja zgodności projektu planu i trybu jego uchwalania ze studium tylko dlatego, że studium zostało uchwalone w tym samym dniu i na tej samej sesji, ale przed planem”. Dalej Sąd orzekł, iż organ „powinien powtórzyć procedurę uchwalenia planu wskazaną w art.17 u.p.z.p.” - biorąc pod uwagę uchwałę Nr XIV/114/08 Rady Gminy Człuchów z dnia 13 lutego 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Człuchów obrębach geodezyjnych Jaromierz, Chrząstowo.

Wójt ponownie rozpoznając sprawę zaproponował opracowanie planu miejscowego w obrębie Jaromierz, Chrząstowo w innych granicach, stąd Rada Gminy uchwałą Nr XVI/100/11 z dnia 31.10.2011r. postanowiła o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p. w obrębie Jaromierza i Chrząstowa, dla powierzchni 73,50 ha (uchylony plan obejmował obszar o pow.86,02 ha), pod lokalizację elektrowni wiatrowych. Dzięki możliwości wykorzystania nowoczesnych, zaawansowanych technicznie turbin teren objęty w/w opracowaniem jest bardziej oddalony od zwartej zabudowy wsi.

Z opracowania został wyłączony obszar na którym obowiązuje plan m.p.z. zatwierdzony uchwałą Nr VI/42/11 RG z dnia 22.02.2011r. pod budowę biogazowni rolniczej w Jaromierzu. Przedmiotowe opracowanie nie będzie obejmowało również działki Nr 13/2 w obrębie Jaromierz, która stanowi własność skarżącego.

Jeśli chodzi o udział rady prawnego w rozprawie to należy stwierdzić, że postępowanie przed sądem administracyjnym ma charakter pisemny i toczy się na podstawie zebranych w sprawie dokumentów. Gmina Człuchów złożyła stosowną odpowiedź na skargę p.K.Wojewódzkiego. Mając na uwadze fakt, iż stawiennictwo na rozprawie było nieobowiązkowe, Wójt w porozumieniu z radcą prawnym A.Wieliczko podjął decyzję, iż aby nie generować dodatkowych kosztów związanych z dojazdem do Gdańska, przedstawiciel gminy nie weźmie udziału w rozprawie sądowej, na której mógłby jedynie powtórzyć to co zawarto w odpowiedzi na skargę. Wbrew twierdzeniom skarżącego gmina jest w posiadaniu uzasadnienia wyroku WSA.

4. Jeśli chodzi o propozycję przeniesienia dojazdu do biogazowni w Jaromierzu to skarżący uzyskał wyczerpującą odpowiedź zawartą w piśmie RP.670.14.2011 z dnia 28.10.2011r., którego kopia stanowi załącznik do niniejszej opinii.

W świetle przytoczonych okoliczności faktycznych oraz prawnych Komisja Rewizyjna stwierdza, że niniejsza skarga nie znajduje uzasadnienia za wyjątkiem pkt. 1.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Woźniak

URZĄD GMINY

ul. Szczecińska 33
77-300 CZŁUCHÓW
tel. 059 834 1001
tel./fax 059 834 24 24

RP.670.14.2011

Człuchów, 28.10.2011

Kazimierz Wojewódzki

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 09.10.2011r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego lokalizacji biogazowni w miejscowości Jaromierz przyjętego uchwałą Rady Gminy Człuchów nr VI/24/11 z dnia 22.02.2011r., informuję, że Wójt Gminy Człuchów nie widzi podstaw do dokonania zmian w wyżej wymienionym planie zaproponowanych przez Pana.

Zgodnie z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r Nr 80 poz. 717 ze zmianami) zmiana planu miejscowego następuje w takim samym trybie, w jakim był on uchwalany, co oznacza, że Gmina Człuchów musiałaby ponieść koszty związane z opracowaniem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto na przebieg drogi wewnętrznej 01KD przez działkę nr 21/2 obr. Jaromierz Wójt Gminy Człuchów ma zgodę właściciela działki, natomiast przy obecnych przepisach prawnych wyznaczenie nowej drogi poprzez działki nr 207/3 i 207/4 w Jaromierzu, łączącej planowaną biogazownię z drogą na działce 144/1, wiązałoby się z koniecznością wywłaszczenia gruntu pod drogę i wypłaty odszkodowania właścicielowi działki.

W ocenie Wójta Gminy Człuchów droga wewnętrzna oznaczona symbolem 01KD w powyższym planie miejscowym w żaden sposób nie ogranicza możliwości korzystania z Pana działki nr 13/2 obr. Jaromierz. Zatem zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, jak i wyznaczanie nowej drogi, które łączą się ze znacznymi kosztami nie przewidywanymi w budżecie gminy, nie znajdują uzasadnienia. Wobec powyższego Pana wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

WOJTA
Adam Marciniak

Zgodność z oryginałem**- stwierdzam -**15.12.11
data
podpis