

IN 271.23.2011

*Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego*

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę placu zabaw na terenie miejscowości Kołdow1

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez **SATERNUS sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów**

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **74.966,04 złotych.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 100 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Z postępowania nie Wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Odrzucono następujące oferty:

ofertę nr 3 złożoną przez **„Jedynka Budownictwo” Sp. z o.o., ul. Wyspiańskiego 10, 60-749 Poznań.**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie placu zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu zestawu Smerf z mostkiem łukowym prostym wynika iż zestaw jest wyposażony tylko w jedną wieżę bez dachu, gdzie Zamawiający wymagał, aby zestaw zabawowy był wyposażony w dwie wieże bez dachu. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium – cena
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS” ul. Poniatowskiego 28 37-500 Jarosław	82.515,08 złotych	80,85

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.


WOJT
Adam Marciniak