

**RADA GMINY
CZŁUCHÓW**

**Uchwała Nr VII/ 35 /11
Rady Gminy Człuchów
z dnia 31 marca 2011r.**

w sprawie: wniosku o unieważnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzęstowo przyjętego uchwałą Nr XLIII/309/10 Rady Gminy Człuchów z dnia 10 marca 2010r.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz.1568; z 2004r. Nr 102 poz.1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz.1759 z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675)

- Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się, wniesionego przez Kazimierza Wojewódzkiego, wniosku o unieważnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzęstowo przyjętego uchwałą Nr XLIII/309/10 Rady Gminy Człuchów z dnia 10 marca 2010r. z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Wozniak

Uzasadnienie

W dniu 17.02.2011r. do Urzędu Gminy Człuchów wpłynęła prośba Pana Kazimierza Wojewódzkiego o unieważnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzastowo przyjętego uchwałą Nr XLIII/309/10 Rady Gminy Człuchów z dnia 10 marca 2010r. z następujących przyczyn:

- 5) nie uwzględnienie prywatnych interesów strony i odebranie prawa do dysponowania własnością w myśl art. 64 Konstytucji RP oraz ograniczenie wolności działalności gospodarczej w myśl art. 22 Konstytucji RP;
- 6) nie ujęcia w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego działki nr 13/2 obr. Jaromierz;
- 7) nie uwzględnienia w projekcie planu inwestycji wykonanej na działce nr 13/2 obr. Jaromierz;
- 8) braku pisemnego zawiadomienia strony o zakończeniu prac nad planem miejscowym oraz nie poinformowaniu o ograniczeniach nałożonych na jego własność.

Pismem Nr RP 7323/1/2008/2011 z dnia 28.02.2011r. poinformowano wnioskodawcę, że sprawa zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Gminy Człuchów w trybie art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu rozpatrując przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego zapoznała się z obowiązującym stanem prawnym i stwierdziła, że:

- 3) zgodnie z ustawą 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) *kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...) należy do zadań własnych gminy. Ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.*
- 4) zgodnie z art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), *każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą (...) podjętą przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może wezwać go do usunięcia naruszenia.*

Opierając się na udostępnionych dokumentach i udzielonych informacjach, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny.

Projekt planu wraz z poprzedzającą jego uchwalenie procedurą planistyczną został sporządzony w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 ze zm.).

Dnia 10 marca 2010r. Rada Gminy Człuchów podjęła uchwałę nr XLIII/309/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzastowo. Na obszarze objętym planem o powierzchni 86,02 ha ustalono lokalizację parku elektrowni wiatrowych oraz lokalizację terenów infrastruktury technicznej, terenów komunikacji, terenów produkcji rolnej i terenów leśnych.

Uchwała Rady Gminy wraz z kompletem dokumentów formalno – prawnych została przedstawiona zgodnie z art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Województwa Pomorskiego w celu sprawdzenia jej zgodności z obowiązującym prawem. W dniu 20 kwietnia 2010 r. pismem nr WL.IV/AN/0718/10/10 po skontrolowaniu kompletu dokumentacji planistycznej Wojewoda Pomorski nie wniósł uwag i zastrzeżeń do podjętej uchwały.

Plan zagospodarowania przestrzennego został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 24 maja 2010r. (Nr 74 poz. 1248).

Należy więc uznać, że proces pracy nad planem miejscowym w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzastowo przebiegał zgodnie z prawem, co potwierdził organ nadzorczy.

Po rozpoznaniu wniesionego wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Komisja ustaliła, co następuje:

Zgodnie z ogólnym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów zatwierdzonym uchwałą Nr IV/28/94 Rady Gminy w Człuchowie z dnia 02 grudnia 1994r., który obowiązywał do dnia 31 grudnia 2003r. działka nr 13/2 obr. Jaromierz miała przeznaczenie jako teren rolny.

Na mocy uchwały nr XLIII/309/10 Rady Gminy z dnia 10 marca 2010r. granicami planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzastowo objęta została m.in. działka nr 13/2 o powierzchni 1,31 ha, w obrębie Jaromierz, której właścicielem jest Kazimierz Wojewódzki. W planie figurująca jako „teren upraw rolnych”.

Przystępując do opracowania planu (zgodnie z art. 17 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) Wójt Gminy Człuchów „ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia”. Opierając się na w/w podstawie prawnej Wójt opublikował ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego:

- w dniu 04 kwietnia 2008r. w „Dzienniku Bałtyckim”,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w dniu 31 marca 2008r. oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Jaromierz w dniu 01 kwietnia 2008r.
- na stronie internetowej Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej - wpis z dnia 31 marca 2008r.

Termin na składanie wniosków w sprawie planu miejscowego upływał z dniem 25 kwietnia 2008r.

W ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego podano, iż planem zostają objęte obszary geodezyjne Chrzastowo i Jaromierz dając wszystkim właścicielom nieruchomości prawo do wypowiedzenia się w sprawie.

Dalej zgodnie z art. 17 pkt. 10 w/w ustawy Wójt Gminy Człuchów „ogłasza (...), o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami”.

Zgodnie z powyższym Wójt opublikował: w dniu 25 listopada 2009r. w dzienniku „Głos Pomorza” ogłoszenie o wyłożeniu przedmiotowego planu do publicznego wglądu oraz umieścił obwieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy oraz w Jaromierz

w dniu 20 listopada 2009r., a także na stronie internetowej Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej – wpis z dnia 23 listopada 2009r. Termin dyskusji publicznej wyznaczono na 29 grudnia 2009r. Uwagi i wnioski do planu miejscowego można było składać do dnia 21 stycznia 2010r.

A zatem, wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązek publicznego ogłaszania obwieszczeń w sprawie planu miejscowego przez Wójta został spełniony.

Należy też uznać, że Pan Kazimierz Wojewódzki miał możliwość wzięcia udziału w prowadzonym postępowaniu, przedstawienia swoich uwag i wniosków, jednak z tego prawa nie skorzystał. Ani na etapie zgłaszania wniosków ani na etapie wyłożenia planu nie zgłosił uwag do opracowywanego dokumentu, mimo, iż postępowanie planistyczne zapewniało mu możliwość czynnego udziału.

Pan K.Wojewódzki wywodzi naruszenie swego interesu prawnego z naruszenia przysługującego jej prawa własności oraz prawa wolności działalności gospodarczej przywołując w swym piśmie przepisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (art. 64 ust 3 mówiący, że *własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności oraz art. 22 Ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny).*

Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku sądu WSA w Gdańsku z dnia 08-04-2009 r. (sygnatura akt II SA/Gd 14/09) *strona musi wykazać naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia wywołanego podjętą uchwałą.*

A zatem wykazać naruszenie interesu prawnego polegające na istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a własną, indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuacją (nie zaś sytuacją faktyczną). Taki związek zaś musiałby istnieć w chwili wprowadzenia w życie danego aktu i powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia skarżącego konkretnych - mających oparcie w przepisach prawa materialnego - uprawnień (tak: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2001r., sygn. akt II SA 1410/01 LEX nr 322175).

Plan miejscowy przyjęty uchwałą nr XLIII/309/10 z dnia 10 marca 2010r. nie spowodował następstwa w postaci ograniczenia lub pozbawienia strony prawa wynikającego z prawa własności, a jedynie usankcjonował istniejący stan na działce nr 13/2 w obrębie Jaromierz.

Przeznaczenie działki uprawianej rolniczo na „teren upraw rolnych”, w ocenie Komisji, pozostaje w zgodzie z obowiązującym prawem i mieści się w granicach władztwa planistycznego, jakie przysługuje Gminie na mocy art. 3 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Należy podkreślić, że naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Gminy Człuchów podejmując uchwałę miała delegację ustawową umożliwiającą jej umieszczenie w przedmiotowej uchwale kwestionowanych zapisów.

Do dnia wejścia w życie nowego planu przyjętego uchwałą nr XLIII/309/10 z dnia 10 marca 2010r., tj. do 25 czerwca 2010r., strona nie starała się uzyskać decyzji o warunkach zabudowy zmieniającej przeznaczenie terenu, ani pozwoleń w sprawie budowy obiektów gospodarczych na przedmiotowej działce. Zarzut, iż w planie nie uwzględniono poczynionej „inwestycji” (nie wiadomo o jaką inwestycję chodzi) nie znajduje uzasadnienia faktycznego.

Zgodnie z wiedzą organu, grunty w granicach działki Nr 13/2 obr. Jaromierz są uprawiane rolniczo i znajduje się tam plantacja borówki.

2. Zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają na organ obowiązku pisemnego zawiadomienia stron o zakończeniu prac nad planem miejscowym i informowaniu o ograniczeniach nałożonych na ich własność.

W świetle przytoczonych okoliczności faktycznych oraz prawnych należy stwierdzić, że wezwanie Pana Kazimierza Wojewódzkiego do unieważnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów w obrębach geodezyjnych Jaromierz i Chrzastowo przyjętego uchwałą Nr XLIII/309/10 Rady Gminy Człuchów z dnia 10 marca 2010r. nie znajduje uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Woźniak